

## **Reservation mot att kommunstyrelsen den 18 maj 2020 beslöt att inte bifalla Siv Sahlströms yrkande i punkten 1.**

**Siv Sahlström (C), Lovisa Eriksson (C) och Patrik Nimmerstam (C) reserverade sig till förmån för Siv Sahlströms yrkande i punkten 1, se nedan.**

Siv Sahlström (C) yrkade att kommunstyrelsen skulle besluta

1. uppdra till ekonomichefen att göra en enklare analys av om det skulle vara fördelaktigt att frysa kommunens kapital, i stället för att använda det för utbetalning av intjänade pensioner. Och på så sätt rädda mer kapital åt Danderydsborna.

### **Kommunstyrelsen beslutade avslå yrkandet**

2. kalla Cliens kapitalförvaltning till kommunstyrelsen för genomgång och bedömning av om direktiven för förvaltningen av kommunens kapital behöver ändras. Och kommunstyrelsen i så fall behöver ge kommunfullmäktige förslag att ge nya direktiv till förvaltaren.

### **Kommunstyrelsen beslutade bifalla yrkandet**

## **Grunder för yrkandet och reservationen**

Det kapital kommunen fick efter försäljningen av sitt bostadsbolag, Danderydsbostäder, har använts till utbetalning av pensioner intjänade före 1998. Den 31 december 2019 var värdet på kapitalet 137 miljoner kronor. Den 31 mars 2020 123 miljoner kronor. Marknadsvärdet har gått ner med 14 miljoner kronor under 2020. Vi kommer att få en turbulent börs framöver och avkastningen på räntebärande papper, vilket också ingår i kapitalförvaltningen, är dåligt. Det betyder att vi snabbt kan komma att förbruka kapitalet om vi fortsätter att använda det på samma sätt.

Denna fråga om alternativa handlingsätt för att på bästa sätt skydda värdet på kapitalet har tagits upp tidigare. Det har gjorts en utredning om alternativa handlingsätt. Underlaget och vilka bedömningar som

gjordes då finns således på kommunledningskontoret. Det är nu mer än tio år sedan denna utredning gjordes. Det är hög tid att göra en avstämning. Hur skulle det påverka kommunens ekonomi kortsiktigt och långsiktigt, om kommunen i stället för att använda kapitalet till utbetalning av intjänade pensioner skulle låta kapitalet ligga, och långsiktigt låta det växa för att användas till investeringar och på så sätt minska kommunens låneskuld. Skulle det kunna rädda mer kapital åt Danderydsborna, och därmed vara en bättre lösning långsiktigt?

Förslaget framfördes också i KSAU. Det är svårt att förstå att majoriteten kan motsätta sig en begäran om att låta ekonomichefen, som själv ställde sig positiv till det, göra en sådan enkel analys.

Det är bra att vi fick bifall till att kalla Cliens kapitalförvaltning till kommunstyrelsen för genomgång och bedömning av om direktiven för förvaltningen av kommunens kapital behöver ändras. Och kommunstyrelsen i så fall behöver ge kommunfullmäktige förslag att ge nya direktiv till förvaltaren. Det är också nödvändigt att göra med regelbundenhet, och inte minst när det sker stora förändringar i ekonomin och på börsen. Men kapitalförvaltaren kan inte bedöma och ska inte ge råd om hur Danderyd ska hantera sin ekonomi. Det är en fråga för den inom detta område kunniga ekonomiavdelningen, att räkna ut vad som är bäst för Danderyds ekonomi på kort och på lång sikt.

Siv Sahlström (C)  
Kommunstyrelsen andra vice ordförande  
oppositionsråd