

## **Reservation mot arbetsutskottets beslut att återremittera nämndernas förslag till mål för 2008.**

Kommunstyrelsen antog i februari 2007 en modell för mål- och uppdragsstyrning. Kommunstyrelsen fastställde vidare i april mål och direktiv för arbetet med 2008 års budget.

Så här skriver kommunstyrelsen bland annat "Nämnderna skall vidare inom respektive verksamhetsområde redovisa ett antal konkreta, mätbara resultatmål som anger vad nämnden räknar med att kunna uppnå med de resurser som har ställts till nämndens förfogande."

Vidare står det "Nämnderna skall i sina budgetförslag föreslå förändringar och omprioriteringar, som innebär att uppställda inriktnings- och resultatmål uppnås. Redovisningen skall inriktas på vad som kan uppnås med de ekonomiska resurser, som har ställts till nämndens förfogande och inte vad som 'saknas'."

KSAU diskuterade i samband med budgetgenomgångarna hur vi skulle hantera nämndernas förslag vad gäller målen. Vi var överens om att det var brister, i vissa fall stora brister, i förslagen. Vi bestämde att arbetsutskottet vid sitt sammanträde den 15 oktober skulle överarbeta målen så att ett förslag skulle kunna föreligga på kommunstyrelsens respektive kommunfullmäktiges budgetsammanträden. Vi flyttade till och med Djursholms AB: s styrelsesammanträde från den 17 oktober till den 19 för att vi skulle ha tillräckligt med tid för denna viktiga genomgång.

Så här skriver också kommunstyrelsens ordförande så sent som 2007-10-10 i sin budgetskrivelse "Enligt budgetdirektiven skall nämnderna i sina budgetförslag redovisa förslag till inriktningsmål och resultatmål, som kan ligga till grund för kommunstyrelsens och fullmäktiges samlade bedömning av budgetförslaget."

När vi den 11 oktober fick handlingarna till KSAU: s budgetmöte den 15 och 17 oktober förelåg en tjänstemannaskrivelse som föreslog att ärendet skulle återremitteras till nämnderna. Och att beslutet om

målen skulle uppskjutas till fullmäktiges marssammanträde. Alltså en helt annan hantering än den arbetsutskottet kommit överens om. I klartext: man hade helt negligerat den överenskommelse om behandlingen av ärendet som gjordes på budgetgenomgången. Kommunstyrelsens ordförande som särskilt har att värna såväl de beslut som fattas i styrelsen och utskottet som de överenskommelser som görs, lät detta utan vidare passera. Utskottets majoritet (m, kd, fp, s) ställde sig bakom beslutet. Denna hantering är oacceptabel.

Mål och resurser hör intimt samman. Man måste först fastställa målen därefter göra de omprioriteringar i budgeten som dessa mål eventuellt kräver. Återremissen innebär att kommunfullmäktige skall behandla och besluta nämndernas budgetar i november för att sedan först i mars nästa år, när pengarna således redan är fördelade, ta ställning till vilka mål nämnderna skall prioritera. Det är naturligtvis en helt orimlig hantering.

När nu arbetsutskottets majoritet skickar tillbaka ärendet till nämnderna struntar man dessutom i och överprövar kommunstyrelsens beslut. Arbetsutskottet överträder i och med detta enligt min mening sina befogenheter. Det är utskottets skyldighet att följa och värna kommunstyrelsens beslut.

Behandlingen av hela detta ärende såväl i nämnderna som i kommunstyrelsen visar på stora brister i ledningen. Det åligger den sittande majoriteten att se till att nämnderna fullgör de uppgifter som kommunstyrelsen beslutat. Och om nämnderna inte klarar detta är det arbetsutskottets skyldighet att se till att det blir gjort.

Moderaterna har tagit hand om alla ordförandeposter och kristdemokraterna alla vice ordförandeposter. Denna maktarrogans står i bjärt kontrast till den uppenbara svaghet i ledningen som nu visas.

Siv Sahlström (c)  
Gruppledare