

Till kommunfullmäktige i Danderyd

Motion (2) om att genast ta bort det blyhagel som ligger synligt vid jaktskyttebanan i Rinkebyskogen och snarast klarlägga om det icke synliga haglet utgör en miljörisk och i så fall omgående se till att området blir sanerat.

Den 14 april 1997 skrev ledamöterna i Danderydscenterns kommunfullmäktige-grupp en motion om att sanera området runt jaktskyttebanan i Rinkebyskogen från hagel. I motionen föreslog vi fullmäktige besluta uppdra åt berörda organ att 1. ombesörja att blyhagel som ligger lättåtkomligt på t ex berget tas bort, att 2. undersöka om det är möjligt att helt sanera området kring jaktskyttebanan från bly.

Motionen besvarades den 15 december 1997. Kommunfullmäktige beslöt 1. Kommunfullmäktige hemställer att miljö- och hälsoskyddsnämnden vidtar åtgärder för att påskynda en sanering av jaktskyttebanan vid Rinkebyskogen och 2. Siv Sahlströms m fl motion skall därmed anses besvarad.

När ingenting gjorts efter tre år skrev Siv Sahlström en interpellation ställd till miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande. Interpellationen utmynnade i frågan "Vad har miljö- och hälsoskyddsnämnden gjort under de tre år som gått för att sanera området?"

Miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande Henrik Thott besvarade interpellationen på fullmäktiges sammanträde den 5 mars 2001. Han redogjorde i sitt skriftliga svar för vad nämnden gjort under de tre år som gått sedan fullmäktiges beslut. Han avslutar på följande sätt "Det är oklart hur farlig situationen egentligen är för miljön och om de saneringsmetoder som finns är lämpliga. Vi kommer att hålla oss informerade om den pågående forskningen och besluta om eventuella åtgärder så snart det är möjligt."

Det har nu gått nära åtta år sedan detta skrevs och ännu är ingenting gjort. Det ligger i dag åter blyhagel fullt synligt på berget. Enligt uppgift beror det på att haglet tränger upp när det regnar.

Det var redan när motionen skrevs en tvist om vem som var ansvarig för att sanera marken, verksamhetsutövaren eller markägaren. Dock bekostade 1999 Stockholms Läns Jaktvårdsförening, som varit verksamhetsutövare på platsen, en markundersökning. Den utfördes av Johan Helldén AB.

Den 15 november 2007 skriver Sveaskogs bolagsjurist i ett e-postbrev till miljö- och hälsoskyddskontoret *"Bland annat tycker vi att verksamhetsutövarens förmåga att bekosta provtagning och eventuell sanering samt grunden för Sveaskogs ansvar måste utredas ytterligare."*

Den 29 maj 2008 skriver styrelsen för Jägareförbundet Stockholms län i ett brev till Södra Roslagens miljö- och hälsoskyddskontor *" / frågan om markundersökning hävdas dock att detta är en fråga som i första hand bör falla på markägarna, som av eget intresse bör ha vetskap om hur förorenad den marken är som förvärvats av Domänverket. För föreningen är det en senare fråga, om markägaren vid sin undersökning kan konstatera att föroreningar föreligger, som kan hänföras till den av föreningen bedrivna verksamheten och därmed göras ansvarig för ev sanering "*

Föreningen skriver vidare att man anser att det är de nuvarande ägarna, Sveaskog, som har såväl undersöknings- som saneringsansvar till följd av ett avtal från år 1991.

Det är uppenbarligen så att varken Jägareförbundet, som bekostade den, Sveaskog eller miljö- och hälskyddskontoret längre minns den ovan omnämnda markundersökningen från 1999. Man borde till att börja med plocka fram den. Den måste under alla förhållanden finnas i miljö- och hälsoskyddskontorets arkiv eftersom den, när interpellationen besvarades 2001, var tillgänglig för den dåvarande miljö- och hälsoskyddsnämndens ordförande Henrik Thott.

Det kan ifrågasättas om man behöver göra en ny markundersökning. Ingenting har såvitt känt förändrats på platsen sedan den gjordes och eventuella nya forskningsrön borde i så fall kunna tillämpas på det material man då fick fram.

Det är inte rimligt att en tvist mellan en verksamhetsutövare och en markägare skall kunna förhindra sanering av området. Det skulle innebära att allvarliga föroreningar skulle kunna ligga kvar hur länge som helst för att det pågår en tvist mellan två parter. Det borde

vara möjligt att ålägga någon att sanera området och därefter får de inblandade göra upp om vem som skall betala.

När det gäller det hagel som ligger löst borde kommunen själv kunna ingripa och sanera och sedan skicka en räkning till markägaren, som i sin tur får göra upp med den markägaren eventuellt anser ansvarig.

När det gäller frågan om en total sanering av området måste det klargöras vilken miljöfara de stora mängderna blyhagel som ligger i marken utgör. Om de innebär en miljörisk måste någon åläggas att sanera. Om miljö- och hälsoskyddsnämnden bedömer att det är helt ofarligt att detta ligger i marken måste nämnden klargöra det.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige besluta uppdra åt berörda organ

att genast ombesörja att det hagel som ligger synligt tas bort.

att snarast klargöra om de stora mängderna blyhagel som finns runt jaktskyttebanan utgör en miljöfara och måste saneras eller om det är ofarligt att det ligger där.

att om blyhaglet utgör en miljörisk omgående se till att området blir sanerat.

Danderyd 2008 10 20

Siv Sahlström (c)