

# Vi ska inte styra *över* Danderydsborna utan *med* dem

Min gamle antagonist, Danderyds tidigare folkpartiledare Peter Haas, som en gång satt tillsammans med mig i kommunledningen, vädrar åter sin bitterhet med samma tonfall och ordvändningar som han alltid använt. På ett utmärkt sätt illustrerar Haas insändare varför han aldrig fick den kommunalpolitiska framgång han så hett eftertraktade och så oförsonligt avundades mig.

Om Haas förstått att vi inte är valda att styra *över* Danderydsborna utan *med* dem hade det kanske gått bättre. Uppdraget som förtroendevald kräver engagemang och ständig lyhördhet för uppdragsgivarnas, Danderydsbornas, synpunkter. Att Peter Haas visar förakt för detta självklara förhållningssätt är beklämmande.

Översitteri och arrogans mot oliktankande gillas sällan av väljarna. Inte heller grov osaklighet. Jag har svårt att tro att Haas minne så totalt svikit honom.

Ja, det fanns ett förslag att dra tunnelbanan till Täby. Men för att göra det krävde SL en station i Danderydsberg. 2 500 bostäder och 2 500 arbetsplatser måste byggas i Rinkebyskogen för att SL skulle få tillräckligt underlag för stationen.

130 hektar, det vill säga halva Rinkebyskogen skulle tas i anspråk för detta. Lika många människor som bor i Djursholm skulle bo i Danderydsberg. Utöver detta skulle det byggas kontor och industrier för 2 500 anställda och en bussterminal för anslutningsbussar. En helt ny stor stadsdel runt en tunnelbanestation skulle anläggas. Danderyds kommun skrev på ett avtal om att genomföra detta. Det var vad jag och Danderydscentern motsatte oss.

Belastningen på Danderyds ekonomi hade dessutom blivit enorm. Vi räknade då med att kommunen skulle tvingas höja kommunalskatten med cirka fyra kronor. Vi hade i dag haft ett helt annat Danderyd om det genomförts. Och det hade det om inte Täby då sagt nej till tunnelbanan.

Siv Sahlström  
Ordförande Danderydscentern