

Till kommunfullmäktige i Danderyd



## **Motion angående kommunens nedsågning av vacker jätteek, som till största delen växte på en privat fastighet i Stocksund.**

### **Bakgrund**

”På Kaptensbacken 2 i Stocksund stod en exceptionellt vacker och välmående jätteek. Dess diameter var ca 1,7 meter, vilket gjorde den till en av de absolut största i Danderyd. En morgon i januari inleder dock kommunen nedsågningen av eken utan att fastighetsägaren förvarnats och i strid mot dennes protester”, skriver Christer Lidgard (C) ledamot i tekniska nämnden.

Vad var orsaken till detta? Gatan skulle grävas upp för att nya vattenledningar skulle läggas. När gatan sedan grävdes upp stod det klart att rötterna överhuvudtaget inte hade skadats. Dessutom låg platsen där arbetet skulle utföras cirka fem meter ifrån eken.

Vad gäller för trädfällning inom Danderyds kommun? Kan Danderydsborna ta ner sina ekar hur om helst? Nej, kommunen vill ha ett ord med i laget. Följande besked har Danderydsborna fått på kommunens hemsida *”Har du en ek på tomten? Grattis! Ekar är värdefulla livsmiljöer för väldigt många sällsynta organismer. Alla ekar som är en diameter i brösthöjd eller ihåliga anses vara skyddsvärda träd och kräver samråd med Länsstyrelsen för fällning.”*

Inför tekniska nämndens sammanträde den 24 februari hade ledamoten Christer Lidgard (C) skickat mail till nämnden och kontoret om att han på sammanträdet, under övriga frågor, ville ta upp fällningen av eken. Han ville ha en redogörelse för samrådet med Länsstyrelsen. Han begärde också att få de dokument som berört fällningen. På nämnden redogjorde Christer Lidgard för det övertramp som fastighetsägaren

ansåg sig ha varit utsatt för, hur friskt trädet hade förefallit och hur onödig fällningen hade varit.

Beskedet som gavs på nämnden var att något samråd inte ägt rum och att texten på hemsidan, om att det krävdes samråd med Länsstyrelsen, tagits bort.

För Danderydsborna i allmänhet gällde ovanstående krav på samråd med Länsstyrelsen, om de hade funderingar på att fälla en ek. Däremot gällde inte kravet för samråd med länsstyrelsen för Danderyds kommun, visade det sig alltså. Kommunen ansåg sig inte bara ha rätt att fälla sina egna ekar utan samråd med länsstyrelsen utan även ekar som till största delen står på en privat fastighet. När det blev protester mot detta tog man helt enkelt bort texten på hemsidan.

### **Krav på utredning av det uppseendeväckande som hänt, och som en ledamot i nämnden informerat nämnden och förvaltningen om, nonchalerades**

Efter detta uppseendeväckande besked krävde Danderydscenterns nämndgrupp att tekniska kontoret skulle utreda hur hela detta ärende hanterats.

Karl-Johan Nybell (C) yrkade att tekniska kontoret utreder hur förfarandet vid fällningen av eken på Kaptensbacken 2 i Stocksund har hanterats och återkommer till nämnden med en detaljerad redogörelse.

Tekniska nämndens majoritet (M, L, KD) beslutade avslå yrkandet. Mot beslutet reserverade sig Danderydscenterns nämndgrupp: Karl-Johan Nybell (C), Christina Strenger Böös (C) och Christer Lidgard (C)  
*Se protokoll tekniska nämnden 24.2 2021 § 22*  
*Fråga om trädfällning*

Det är obegripligt att tekniska nämndens majoritet (M, L, KD) avstyrker Karl-Johan Nybells (C) yrkande. Det gör de alltså efter att de fått en grundlig redogörelse för vad som skett av Christer Lidgard (C), och fått veta vad han genom att engagera sig i frågan utforskat. Inte någon av ledamöterna som företräder nämndens majoritet ansåg alltså, efter den redogörelse de fått av Christer Lidgard, att det fanns anledning att uppdra åt tekniska kontoret att utreda hur förfarandet vid fällningen av eken på Kaptensbacken 2 i Stocksund har hanterats. Inte någon av dem

ansåg att det fanns anledning för kontoret att återkomma till nämnden med en detaljerad redogörelse för vad som hänt.

## **Slutsats**

Det är allvarligt och klandervärt att kommunen har regler med krav på Danderydsborna, som de förväntas rätta sig efter, samtidigt som kraven inte gäller för kommunen. Det kan aldrig godtas att kommunen sätter sig över regler och anvisningar som Danderydsborna måste följa. Det som under lång tid gällt för övriga danderydsbor, att det krävs samråd med Länsstyrelsen, gällde i detta fall inte för Danderyds kommun.

Det är obegripligt och oacceptabelt att kommunen kan ta sig för att fälla träd som står helt eller delvis på privata fastighetsägares mark mot deras vilja. Det måste föreligga ett avtal mellan kommunen och fastighetsägaren om att trädet ska fällas innan arbetet påbörjas.

Inte något värdefullt träd ska fällas för att kommunen ska genomföra ett vägarbete utan att trädet besiktigats av kompetent arborist. Besiktningsprotokoll ska föreligga innan trädet fälls. Det ska också kontrolleras om det verkligen är absolut nödvändigt att fälla trädet. Det kan till exempel göras genom utmätning av exakt vilket område som ska grävas upp. En kompetent arborist kan även bedöma troligt omfång av trädets rotsystem och möjligheten att rädda trädet, även om det vid vägarbetet skulle uppstå en rotskada.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi kommunfullmäktige besluta

**1. uppdra åt tekniska nämnden att utreda och redovisa hanteringen av detta ärende, bland annat med stöd i vilken delegationsordning beslutet att fälla eken fattats, arboristens besiktningsprotokoll inför beslutet och allt i ärendet i övrigt förekommande material.**

**2. att alla beslut att fälla träd med en omkrets i brösthöjd om tre meter eller mer ska beslutas av tekniska nämnden. Detta ska gälla också träd som är ihåliga.**

**3. att inte något träd med ett omfång enligt punkt 2 får fällas utan att det föreligger ett besiktningsprotokoll, från minst en kompetent arborist.**

**4. att ett avtal med fastighetsägaren om fällning av ett träd som helt eller delvis står på fastighetsägarens mark ska föreligga innan trädfällning får genomföras.**

**5. att kommunen ska ersätta fastighetsägaren på Kaptensbacken 2 med ett nytt träd, som är så mycket uppväxt som går att anskaffa, och i annat fall betala skadestånd till fastighetsägaren. Lämpligen kan man tillämpa samma taxa som utdöms till fastighetsägare för olovlig fällning av träd på kommunal mark.**

Danderyd den 8 mars 2021

Siv Sahlström  
Gruppledare (C)

Karl-Johan Nybell (C)

Lovisa Eriksson (C)  
Patrik Nimmerstam (C)  
Christian Ljungdahl (C)  
Lena Ringstedt (C)  
Robert Bryhn (C)  
Inger Fabian (C)  
Eva Lindman Marko (C)  
Christina Strenger-Böös (C)  
Lukas Johannesson (C)